

Economía Moral

Crisis epocal y renacimiento del pensamiento crítico marxista // Arizmendi muestra en
El Trimestre Económico su entrelazamiento

JULIO BOLTVINIK

"El debate global sobre la crítica de la economía política en el siglo XXI" (resumen)

"El capitalismo del siglo XXI atraviesa la peor crisis de su historia mundial. El debate internacional de ciencias económicas se mide por su toma de posición para el análisis de fondo de los fundamentos y la tendencia histórica de esta crisis global. El principio de la economía neoclásica *laissez faire, laissez passer* es, sin duda, incapaz de explicarla y diseñar alternativas ante ella. La crisis del capitalismo del siglo XXI ha detonado una crisis radical de la economía neoclásica. En contraste, la *Crítica de la economía política* está de regreso en el debate mundial de frontera en ciencias económicas y sociales. Desarrollos muy importantes de ella se están produciendo en Europa, Norteamérica, América Latina y hasta en varios países de Asia y África. No es casual que el liberalismo del nuevo siglo esté realizando no sólo análisis comparativos de la crisis global contemporánea con la Larga Depresión del siglo XIX y la Gran Depresión del siglo XX, sino que presente iniciativas para discutir la tendencia descendente de la tasa de ganancia y hasta la tendencia al derrumbe. Sin la menor duda, *El Capital* de Karl Marx está prometedoramente de regreso en el debate económico mundial del siglo XXI". (Fuente: Resumen del autor: Luis Arizmendi)

El artículo de Luis Arizmendi (LA), que estará disponible en la página electrónica de *El Trimestre Económico* a partir del 1º de julio, junto con los demás textos que conforman el número 343 de la revista de economía más antigua de América Latina, entre ellos el artículo de José Luis Calva que comenté en las dos entregas previas, que se titula *El debate global sobre la crítica de la economía política en el siglo XXI*, se conforma por la introducción, 5 secciones y el epílogo. La narración del artículo tomará esta y la próxima entrega. Para que el lector tenga una visión completa del mismo, incluyo en el cuadro el resumen del mismo. La introducción destaca que el peligro en que se encuentran el capitalismo y la vida en el planeta se discute hoy no sólo en el marxismo crítico, sino también entre

pensadores liberales, y hace notar el renacimiento del interés mundial en *El capital* de Marx en todo el planeta. *La sección I* describe el impacto que la crisis actual del capitalismo está teniendo en el debate económico mundial. LA señala que diversos autores (de escuelas distintas) se percatan que la crisis actual no es menor ni pasajera y la comparan con la Gran Depresión de los años 30 y la Larga Depresión del siglo XIX. LA critica la postura de quienes piensan que, como en otras crisis, vendrá después una fase de auge, sin percatarse que la automatización creciente lleva al desempleo estructural creciente. Esta crisis, dice LA, no es una mera crisis cíclica de sobreacumulación, sino una situación única, inédita. Al abordar la relación entre la crisis y las tendencias a largo plazo, LA se refiere al libro de Piketty *El capital en el*

siglo XXI que, centrándose en el tema de la desigualdad, predice su aumento futuro por el papel que la herencia tiene en los ingresos. Critica a Piketty por su peculiar redefinición del término capital al margen de la relación capital-trabajo, por negar la relación entre capitalismo y devastación, y por mantener el mito del progreso. Su obra, sin embargo, reconoce LA, reactivó el debate internacional sobre la tasa descendente de ganancia. A continuación, LA se refiere a algunas corrientes no marxistas que están aportando al análisis de las tendencias a largo plazo y su relación con la crisis actual, incluso abordando la tendencia al derrumbe del capitalismo. Al respecto analiza en detalle a Wolfgang Streeck, quien predice un capitalismo plutocrático, un estancamiento secular (coincidiendo con Krugman), y el arribo al límite de la mercantilización; LA cita de paso a Rifkin y a Mason y, hacia atrás, al Club de Roma, y sus extrapolaciones sobre la crisis ambiental del capitalismo. A continuación, aborda, el prometedor retorno al debate internacional de frontera, en casi todo el planeta, de *El capital* de Marx, que involucra numerosos autores de diversos países. Se detiene a analizar el pensamiento de John B. Foster que, interconectando la crisis económica mundial y la ambiental, caracteriza la crisis actual como epocal. Señala que Foster ha enfatizado la conceptualización de Marx en torno a la fractura del metabolismo universal entre sociedad y naturaleza. Lo que descubre Foster es que Marx fundó una crítica ecológica al capitalismo retomando la idea del químico Liebig de la destrucción del retorno a la tierra de sus elementos constitutivos. La base de la vida en la tierra como la conocemos está puesta en

cuestión, dice LA. Destaca las nociones de *revolución epocal* y *co-revolución* de Foster.

La sección II aborda el debate Norte/Sur sobre la tendencia descendente de la tasa de ganancia. LA pone a debatir, virtualmente, a Michael Roberts con Jorge Beinstein. Roberts cuestiona a Piketty, quien confunde riqueza con capital al incluir la riqueza inmobiliaria que mezcla la riqueza inmobiliaria capitalista con la familiar. Al incluir la riqueza inmobiliaria se invisibiliza la baja de la tasa de ganancia. Lo postulado por Piketty (su primera ley fundamental del capitalismo) conduce a una visión unidimensional de las crisis capitalistas como crisis de distribución, dice LA. Esteban Maito, desde Argentina, mostró que, si se usa la información de Piketty, pero se excluyen la propiedad residencial y los activos financieros de la definición de capital, se hace evidente la tendencia descendente de la tasa de ganancia. LA presenta los cálculos de Maito de la tasa de ganancia en una gráfica de 1869 a 2004: la tasa de ganancia promedio de los países centrales baja de casi 40 por ciento a 15 por ciento, y una gráfica de Maito-Roberts de la tasa mundial de ganancia con la misma tendencia, pero con amplias fluctuaciones. LA reconoce el aporte de Michaels, pero lo critica por caer en la ilusión de que vendrá otra fase de auge. Beinstein interpreta de otra manera los datos de Maito: “para él, dice LA, no es la dinámica de los ciclos económicos la que subordina a la tendencia descendente de la tasa de ganancia, sino al revés es la tendencia descendente de la tasa de ganancia mundial la que absorbe y subordina la dinámica histórica cada vez

más amenazante de los ciclos económicos del capitalismo.

www.juliboltvinik.org

julio.boltvinik@gmail.com