

Viernes 7 de enero de 2005

## ECONOMIA MORAL

Julio Boltvinik

*La economía moral es convocada a existir como resistencia a la economía del "libre mercado": el alza del precio del pan puede equilibrar la oferta y la demanda de pan, pero no resuelve el hambre de la gente*

### Pobreza y política de población

Definición del objeto de la política de población a partir de una nueva visión de la pobreza

HE ESTADO DESARROLLANDO una nueva visión del florecimiento (o desarrollo o bienestar) humano y de la pobreza. Al hacerlo, he identificado la *necesidad de ampliar la mirada* para evitar los errores de los enfoques de visión estrecha, lo que aplico hoy a la política de población.

EN PRIMER LUGAR ESBOZO mi concepción del florecimiento humano y de la pobreza:

1. DEFINO LO BUENO como florecimiento humano y entiendo éste como desarrollo de las *fuerzas esenciales humanas* (desarrollo y satisfacción de necesidades, y desarrollo y aplicación de capacidades).
2. EL OBJETIVO ULTIMO de las políticas públicas debe ser el florecimiento humano.
3. DISTINGO RIQUEZA y pobreza humanas de riqueza y pobreza económicas. Dentro de cada una distingo las dimensiones del ser y del estar (ser o estar rico/pobre). El ser de la riqueza (pobreza) humana caracteriza a quien necesita mucho (poco) y ha (no ha) desarrollado sus capacidades en profundidad y extensión. El estar de la riqueza/pobreza humana se define por los grados de satisfacción de las necesidades y de aplicación de las capacidades efectivamente desarrolladas por el individuo.
4. PARA FLORECER, EL SER humano necesita ir más allá de la satisfacción de sus *necesidades deficitarias* (según A. Maslow: las fisiológicas, de seguridad, y las de afecto-pertenencia) y, a través del trabajo y/o del amor, realizarse como ser humano que comparte la esencia de la especie: su potencial de universalidad, de libertad, de creatividad, de conciencia, de socialidad (satisfacer sus *necesidades de crecimiento*).
5. COMO PUEDEN COEXISTIR la creciente multilateralidad social con la creciente unilateralidad de los individuos, resulta necesario subdividir el eje de florecimiento humano en un nivel societal (*progreso social: constitución de los presupuestos de un desarrollo irreprimido y rápido de las fuerzas esenciales humanas*) y en uno individual (*desarrollo de las fuerzas esenciales humanas*) y realizar la evaluación en ambos niveles. A nivel societal distingo la creación de presupuestos para el desarrollo de las necesidades y capacidades (dimensión del ser) y la creación de las condiciones para la satisfacción de las necesidades y aplicación de las capacidades (dimensión del estar). A nivel individual distingo el ser y el estar del desarrollo de las fuerzas esenciales humanas.
6. AL RECORTAR EL EJE conceptual de florecimiento humano para quedarse sólo con su perspectiva económica, se delimita el *eje conceptual de nivel de vida*, donde ubico la *pobreza/riqueza económica*. Aunque en ambos ejes el objeto de estudio es el ser humano con todas sus necesidades y capacidades, en el del nivel de vida lo miramos sólo desde la perspectiva económica: recursos y condiciones económicas. Aquí distingo también la dimensión del ser y del estar.

7. LA *POBREZA ECONOMICA* es sólo el primer obstáculo a vencer para el florecimiento humano. Pero es un obstáculo que la inmensa mayoría de los habitantes del planeta no ha superado. Después hay muchos obstáculos más: el más importante es la *alienación*.<sup>1</sup>

8. PODEMOS DISTINGUIR CUATRO conceptos de pobreza/riqueza: 1) humana del ser; 2) humana del estar; 3) económica del ser; 4) económica del estar. Estas categorías son distintas a la categoría (única) usual de pobreza, que si bien se acerca a la económica del estar, tampoco coincide con ella.<sup>2</sup>

9. AL INTRODUCIR CAPACIDADES, constituir la dupla necesidades-capacidades y hacer explícito que el eje del nivel de vida es sólo un eje derivado del de florecimiento humano, la lógica del estudio de estos temas (pobreza, nivel de vida, florecimiento humano) se transforma radicalmente. Se evidencia la interacción entre necesidades y capacidades. La satisfacción de necesidades posibilita el desarrollo de capacidades de las personas. Pero en las sociedades capitalistas, las capacidades individuales (casi siempre) tienen que venderse en el mercado de trabajo para poderse aplicar, tanto para el trabajo de sobrevivencia (Kafka haciendo un trabajo burocrático que odia) como para el trabajo de autorrealización (investigación científica, por ejemplo).<sup>3</sup> Pero las capacidades tienen que venderse no sólo para aplicarse (y seguirse desarrollando), sino para hacer posible la satisfacción de necesidades, que a su vez hacen posible la reproducción de la capacidad. Esta circularidad entre capacidades y necesidades se pierde en los enfoques actuales que sólo miran, en el mejor caso, un lado del asunto.

10. ESTAMOS ACOSTUMBRADOS a pensar las necesidades en términos estáticos de satisfacción y no de desarrollo; como si el bebé recién nacido tuviese las mismas necesidades que la persona adulta. Un sentido del desarrollo de las necesidades es su *extensión*. No todas las personas adultas han desarrollado las siete necesidades del esquema de Maslow (necesidades fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima, de autorrealización, cognitivas y estéticas). Algunos pueden estar dominados por las necesidades fisiológicas (o por las afectivas) y las necesidades superiores pueden casi no existir, mientras una persona con las necesidades extensionalmente desarrolladas tendrá las siete. Pero por desarrollo de las necesidades también debemos entender su *desarrollo cualitativo, su humanización creciente o su profundización*. Tómese la necesidad de entendimiento. Muchas personas dan por satisfecha esa necesidad con la educación religiosa recibida. Para otras es una búsqueda interminable.

EN *SEGUNDO LUGAR*, en función de la concepción anterior, intento ubicar y definir los objetos de la política de población (PP):

A. DEL ESQUEMA CONCEPTUAL expuesto se deriva el principio de que el conjunto de políticas públicas (incluyendo la PP) deben estar orientadas a la creación de presupuestos para el florecimiento humano (distinguiendo los referidos al desarrollo de capacidades y necesidades de los orientados a la satisfacción de necesidades y aplicación de capacidades). En la práctica, la mayor parte de las políticas sociales están orientadas a la satisfacción de necesidades (excluyendo la reproducción biológica); algunas políticas económicas, de manera indirecta sin ser su propósito, influyen en la aplicación de capacidades, mientras que la política educativa es casi la única que se orienta al desarrollo de las capacidades (pero no cubre las requeridas para la vida cotidiana). Quedan como lagunas de las políticas públicas: *la necesidad de reproducción biológica, el desarrollo de capacidades para la vida cotidiana, el desarrollo de las necesidades, y la aplicación de capacidades*. Una parte de éstas deben ser materia de la PP.

B. AUNQUE LA SALUD REPRODUCTIVA es materia de la política social, la necesidad de reproducción biológica como tal está desatendida. *Este es el primer objeto de la política de población*. Esta necesidad se puede visualizar al nivel societal (supervivencia de la especie) e individual, nivel al cual la necesidad de reproducción biológica puede concebirse como: i) *Una necesidad instintiva*. Hay aquí dos posturas posibles. Una es la de algunos estudiosos de la vida animal, como D. Morris, que sostienen que el ser humano se reproduce instintivamente. Otra asocia la necesidad reproductiva a una expresión activa de la necesidad de amar: el amor materno y paterno. ii) *Una necesidad no instintiva*. Fromm plantea que las necesidades humanas derivan de las condiciones de la existencia humana; una de ellas, la de trascender el papel de criatura, puede dar lugar al impulso por la creación. Una de las expresiones de este impulso es la creación de vida humana, que Fromm asocia con la mujer; es ella la que, creando vida (que es mucho más que dar a luz e incluye la crianza de los menores) trasciende el papel de criatura. En esta visión tener hijos deja de ser actividad instintiva y se vuelve específicamente humana. Esta tesis no explica el impulso masculino a la paternidad. iii) El impulso a

la reproducción puede verse también como un intento de trascender la inevitabilidad de la muerte. A través de nuestra prole, "no moriríamos del todo", ya que parte de nuestros genes seguirían vivos.

C. PARTIR DE LA REPRODUCCION biológica como una necesidad humana (sobre todo femenina) implica un cambio importante en la política de población, que supone que las mujeres siempre están teniendo más hijos de los que desean; que concibe la maternidad sólo como trabajo duro y penoso, sin ver la satisfacción de necesidades que conlleva. La PP aquí planteada crearía los presupuestos para que, como parte y requisito del florecimiento humano, la necesidad de reproducción individual quedase satisfecha. Pero no sólo se requiere crear las condiciones para la satisfacción de necesidades, sino también para su desarrollo y para el desarrollo y aplicación de capacidades. El desarrollo de la necesidad de reproducción biológica se expresaría en su humanización, en su desarrollo cualitativo: una reproducción más consciente, planeada, y la humanización de la crianza a partir del desarrollo de las capacidades de los progenitores (educación para la crianza), incluyendo las de otras capacidades para la vida cotidiana, serían también materias de las PP.

D. YA SEÑALE QUE la aplicación de capacidades es una laguna de las políticas económicas y sociales, y que, para aplicar sus capacidades, la mayor parte de la población requiere venderlas. La demanda de trabajo depende de la dinámica económica (que puede ser estimulada y orientada por la política económica), mientras la política educativa instrumenta directamente parte importante del desarrollo de las capacidades (sobre todo las cognitivas) de la población. No hay en México instancia de política que procure la *coordinación entre el desarrollo de las capacidades y su aplicación*. Este es el segundo objeto de la PP. Es, sin embargo, un objeto complejo que no puede consistir en subordinar el desarrollo de capacidades a la demanda del mercado, ya que las capacidades no sólo son determinadas, sino que pueden ser determinantes.

E. LA APLICACION DE capacidades puede ocurrir más allá de las fronteras nacionales. *La política de apoyo (y orientación) a los migrantes potenciales y reales (dentro y fuera del país) es el tercer objeto de la PP*. Orientar los flujos migratorios a través de la mejor información y hacer posibles las mejores condiciones de trabajo para los migrantes, serían tareas de este componente de la PP. Los países desarrollados han creado las condiciones para el (casi) libre tránsito de mercancías y capitales. La batalla internacional central para nuestros países en los próximos decenios es la batalla por la libre movilidad internacional de las personas.

<sup>1</sup> Si la persona se ve obligada para sobrevivir a vender lo único que posee, su propio cuerpo y mente; si en ese uso de sus capacidades la persona no se siente realizada, no siente sus fuerzas esenciales transformando al mundo y transformándose a sí misma; si sólo siente cansancio y tedio, si siente el producto del trabajo como algo ajeno, se configura lo que Marx llamó la alienación. La esperanza de muchos seres humanos, que viven para sobrevivir, está fincada en el *tiempo libre*.

<sup>2</sup> Ello es así porque incluso en las mejores aplicaciones sólo incorpora las necesidades materiales (en contraste con la perspectiva económica de todas las necesidades humanas en el enfoque aquí adoptado) y deja fuera las capacidades humanas en el sentido usual del término, que no puede identificarse con las *capabilities* ni las *functionings* de Amartya Sen.

<sup>3</sup> En el primer caso el individuo sólo aplica capacidades menores, mientras en el segundo aplica sus capacidades fundamentales y las desarrolla. En el primer caso se logra la supervivencia; en el segundo, el florecimiento humano.

*jbolt@colmex.mx*