

Viernes 17 de diciembre de 2004

ECONOMIA MORAL

Julio Boltvinik

La economía moral es convocada a existir como resistencia a la economía del "libre mercado": el alza del precio del pan puede equilibrar la oferta y la demanda de pan, pero no resuelve el hambre de la gente

Otra vía para enfrentar la pobreza

● Asimetría de poder como causa de la pobreza

● Manifiesto Internacional contra la pobreza

EL DIAGNOSTICO DE las causas de la pobreza está íntimamente ligado a las soluciones que se proponen para combatirla. En la entrega anterior describí el contenido del libro *La pobreza en México y el mundo. Realidades y desafíos* (Julio Boltvinik y Araceli Damián, coordinadores, Siglo XXI Editores, 2004). Este libro fue presentado el martes pasado y empezará a circular en librerías a fines de este año. Hoy me quiero referir al capítulo del libro que más sistemáticamente aborda las estrategias para combatir la pobreza. Se trata del trabajo de Peter Townsend y David Gordon que se complementa con un manifiesto Internacional contra la Pobreza. Antes de referirme a su contenido, quiero destacar que Townsend es el investigador sobre la pobreza más reconocido mundialmente, lugar disputado sólo por Amartya Sen. Gordon es el más distinguido de sus seguidores y se ha convertido en un líder en la investigación en la materia en Gran Bretaña.

LOS AUTORES ADVIERTEN que la pobreza persiste, y aún peor, que aumenta en el mundo. Esto es así aun cuando la riqueza es más grande que nunca y sigue creciendo. La explicación radica, naturalmente, en el hecho de que las desigualdades en los niveles de vida continúan creciendo entre grupos de países y al interior de los mismos.

PARA REVERTIR ESTE proceso recomiendan, en primer lugar, establecer un umbral de pobreza válido internacionalmente, basado en la cantidad de ingreso necesario para vencer la privación material y social, muy diferente al utilizado por el BM al que critican.

RETOMAN AL FAMOSO economista John K. Galbraith, quien sentenció que la disparidad de poder entre las grandes transnacionales y los fragmentados y débiles pequeños productores, explica y perpetúa la pobreza masiva en el mundo. Ubican, de esta forma, al poder corporativo como la mayor causa de la pobreza en el mundo. Compárese esta postura, que podríamos resumir con la frase "la pobreza se origina en la asimetría del poder", con la tesis usual que sostiene que los pobres son pobres porque carecen de capital humano.¹

CONCLUYEN ESTE ANALISIS con la siguiente observación que enumera lo que consideran las causas de la pobreza actual: "Las alianzas entre los grandes poderes nacionales; los límites estructurales, si no es que las barreras, al comercio mundial; el poder jerárquico ejercido por las mayores corporaciones transnacionales; la obstinada estrategia económica impulsada por las organizaciones transnacionales; y las restricciones impuestas a Naciones Unidas, son todos ellos factores que deben ser investigados en mayor profundidad, si es que se desea explicar adecuadamente los fracasos de las políticas para combatir la pobreza" (p. 415).

SEGUN TOWNSEND Y Gordon, el fracaso de las políticas neoliberales propuestas por los organismos internacionales se debe en gran medida a la idea simplificada que sostiene que, como en los países industrializados, los niveles de pobreza son menores que en los países subdesarrollados, un crecimiento del PIB en sí mismo elimina la pobreza. Añaden que las metodologías para comprobar lo anterior son defectuosas y que algunos investigadores han encontrado que no existe una relación simple entre crecimiento del PIB y el aumento en el ingreso de los pobres.

SEÑALAN QUE AUN cuando han existido propuestas alternativas a las políticas del Consenso de Washington (véase por ejemplo la de José Luis Calva en el libro que venimos analizando, Capítulo 5), no han sido tomadas en cuenta, lo cual refleja la ausencia de una real democracia en el mundo. Por ello resaltan la necesidad de una integración institucional global que evite que los intereses privados distorsionen, como hasta ahora lo han hecho, el actuar de la política pública para que ésta pueda corregir las fallas del mercado. Asimismo, hacen un llamado a la necesidad de ampliar la democracia al interior de los organismos internacionales, ya que sin un cambio global en la jerarquía de poder, las propuestas alternativas no serán escuchadas.

TOWNSEND Y GORDON proponen una serie de medidas para *modificar la jerarquía de poder a nivel internacional* sugiriendo, por ejemplo, que las agencias internacionales sean más representativas y democráticas para que logren una mayor independencia de los deseos de los gobiernos y corporaciones más poderosas. También señalan que se requiere una nueva ley internacional que exija a las transnacionales eliminar actividades antisociales y que les impida obtener ganancias excesivas en los países en desarrollo.

LOS AUTORES AFIRMAN que otra medida necesaria es la eliminación de las barreras al comercio que enfrentan los países en desarrollo, que representan una exacción equivalente al doble de la ayuda que reciben. Parte del problema, señalan, es la Organización Mundial de Comercio (OMC), muchas de cuyas reglas sobre propiedad intelectual, inversión y servicios, sólo protegen los intereses de los países ricos y de las más poderosas transnacionales. Asimismo, proponen el establecimiento de una agencia internacional de pleno empleo y un acuerdo para lograr la redistribución de recursos entre países y al interior de ellos. De esta forma, sostienen, se logrará acabar con la pobreza y respetar los derechos humanos de todos.

CRITICAN LOS PROGRAMAS focalizados ya que diversos estudios han probado que han fallado para erradicar la pobreza y proponen implementar políticas universales, que sí han probado su efectividad. Para ello, los estados deben jugar un papel importante en la reducción de las desigualdades, mediante la aplicación de impuestos progresivos y transferencias sociales. Proponen también generalizar el acceso a los esquemas de seguridad social, las garantías de un ingreso mínimo, el acceso a servicios de salud, educación, agua potable y drenaje, y a una vivienda digna.

SUS PROPUESTAS SON la materia del *Manifiesto Internacional de Acción contra la Pobreza*, que se incluye como anexo del capítulo 16 en el libro. El manifiesto incluye 18 puntos, de los cuales cinco se refieren a la puesta en vigor de derechos humanos fundamentales: seguridad social, incluyendo salario básico para todos; a un adecuado nivel de vida a través de un ingreso mínimo para quienes carezcan de trabajo remunerado; derechos de los menores, mediante una transferencia monetaria adecuada para superar la privación material y social para todos los menores; el derecho de acceso a los servicios de atención a la salud, a la educación, al agua potable y a los servicios sanitarios; provisión de vivienda para los sin techo y para quienes ocupan viviendas por debajo de los estándares de habitabilidad.

DE LOS RESTANTES 13 puntos, 12 se refieren a acciones, medidas o acuerdos internacionales y uno para ser aplicado en todos los países. Este se refiere a reconstruir y fortalecer los sistemas impositivos de los países, que serían monitoreados por inspectores internacionales independientes. Enumero 11 de los 12 puntos de contenido internacional:

TODOS LOS PAISES desarrollados deberán adoptar legalmente un nivel mínimo obligatorio de 1 por ciento del PIB para asistencia al desarrollo de otros países.

NACIONES UNIDAS, OTROS organismos internacionales y los gobiernos nacionales deberán acordar un plan de acción por etapas para reducir la desigualdad interna de las naciones a un coeficiente de Gini no mayor de 0.4, y disminuir también la desigualdad entre las naciones.

CREAR UNA AGENCIA Internacional para el Pleno Empleo que será financiada, al igual que las transferencias para los menores, con el impuesto a las transacciones financieras internacionales (que se enumera abajo).

ACUERDO INTERNACIONAL SOBRE nuevas definiciones operativas de intercambio justo, que deberá incluir la eliminación de subsidios agrícolas en los países desarrollados.²

UNA NUEVA LEY Internacional de empresas que impida que las corporaciones transnacionales realicen (como ahora) actividades antisociales y la reducción de sus ganancias en los países subdesarrollados.

UNA CARTA SOBRE las transnacionales aprobada internacionalmente, que las obligue a declaraciones sobre su política hacia los empleados y hacia cada país donde realicen operaciones. La segunda declaración estará sujeta a aprobación por organismos mixtos de carácter internacional, incluyendo al gobierno del país al que se refiere.

CREAR UN IMPUESTO a las transacciones financieras internacionales a una tasa inicial de 0.2 por ciento aplicable en todas las operaciones de cambio de moneda. Los fondos serían administrados por Naciones Unidas.

RECONSTITUIR LOS ORGANISMOS financieros internacionales, con membresía abierta a todos los países, con presidencia rotativa, representación regional igualitaria en los órganos de gobierno y reglas de operación aprobadas por la Asamblea General de la ONU.

UNA MAYOR DEMOCRATIZACION de la ONU.

ACORDAR UNA LINEA internacional de pobreza que refleje el ingreso requerido para superar la privación material y social en diversos países.

MONITOREAR LOS RESULTADOS de las políticas nacionales contra la pobreza.

COMO SE APRECIA, un planteamiento altamente contrastante con los impulsados por el Banco Mundial y acatados por nuestros gobiernos.

¹El libro de Galbraith que citan los autores es *The Nature of Mass Poverty*, Replica Books (Edición original de Harvard University Press, 1979; hay versión en español de Editorial Diana: *El origen de la pobreza de las masas*, México, 1982). La lectura del libro muestra una actitud ambigua de Galbraith. Lo citado por Townsend y Gordon la hace Galbraith al terminar de presentar las ideas de Prebisch sobre el deterioro en los términos de intercambio como causa de la pobreza (p.19). La tesis principal del libro es, sin embargo, que la causa principal de la pobreza (en rigor sólo puede serlo de la *persistencia* de la pobreza) es la *adaptación* que toda persona hace a su situación, adaptación que se vuelve particularmente rígida entre los pobres que se adaptan al equilibrio (o círculo vicioso) de la pobreza. Es una tesis radicalmente diferente a la de la asimetría del poder. La ambigüedad de Galbraith, sin embargo, va más allá, ya que explícitamente, más adelante en su libro, señala que la pobreza de los productores rurales viene menos de sus términos de intercambio adversos que del hecho que tienen tan poco para vender" (p.90). Sin embargo, importan menos las ideas de Galbraith que el hecho que estos dos importantísimos estudiosos de la pobreza hayan retomado, y le hayan otorgado centralidad, a la tesis de la asimetría del poder.

²En mi opinión esto no es posible. En una entrega anterior de Economía Moral (13/06/2002) he esbozado una teoría sobre la pobreza rural basada en la estacionalidad agrícola. Sostengo en ella que los precios agrícolas sólo incorporan el costo de al mano de obra efectivamente utilizada en la producción, sin proveer al mantenimiento de los productores en los periodos de baja o nulas tareas agrícolas. Por tanto, los productores rurales -he sostenido- deben ser subsidiados permanentemente si se considera que tienen derecho a un nivel de vida igualmente digno al de los productores urbanos. Por tanto, en vez de eliminar los subsidios en los países desarrollados, hay que ampliarlos sustancialmente en los subdesarrollados.

jbolt@colmex.mx