

México D.F. Viernes 10 de diciembre de 2004

ECONOMIA MORAL

Julio Boltvinik

La economía moral es convocada a existir como resistencia a la economía del "libre mercado": el alza del precio del pan puede equilibrar la oferta y la demanda de pan, pero no resuelve el hambre de la gente

La pobreza en México y el mundo

- Nuevo libro aborda realidades y desafíos
- Colaboran expertos de diversos países

A MAS DE DOS DECADAS del estallido de la crisis de la deuda en los países en desarrollo y de la puesta en marcha de las políticas económicas neoliberales, ni en México ni en América Latina se ha logrado recuperar, y mucho menos sostener, el ritmo de crecimiento que se suele asociar con disminuciones significativas de la pobreza. En cambio, el tamaño de los frágiles Estados de Bienestar (EB) se redujo en casi todos los países de la región y parte de sus funciones se han pretendido remplazar mediante políticas focalizadas de lucha contra la pobreza extrema.

LOS DEFENSORES DE la nueva forma de estas políticas (que se conocen como "programas de transferencias monetarias condicionadas"), basadas en el apoyo a la educación de los niños y jóvenes a través de transferencias monetarias condicionadas, anuncian que en el futuro los receptores de los beneficios superarán este flagelo, afirmación que no es posible constatar por su ubicación en el futuro; sin embargo, el pasado reciente en México arroja evidencia empírica en sentido contrario: un poco más de educación (de mala calidad, por añadidura) no sacará de la pobreza a quienes la obtengan. Mientras tanto, con los magros apoyos otorgados, los "blancos" (*targets*) de las políticas, es decir, los "beneficiarios" y sus familias, no podrán tener en el presente una vida digna. ¿Es éste el camino correcto?

EN LOS ESTADOS DE BIENESTAR (EB) generosos, que corresponden a lo que Gosta Esping-Andersen llama los modelos socialdemócrata y de seguridad social obligatoria, que predominan en Europa, la lucha contra la pobreza está subsumida en una amplia política de bienestar, de tal manera que la identificación de los pobres, la medición de la pobreza es un asunto secundario para los fines de la política social.

EN CAMBIO, EN LO que el mismo autor llama el modelo residual o liberal de EB, la identificación de los pobres se vuelve central para la política misma, ya que es a los pobres extremos a los que se apoya casi exclusivamente. Por tanto, en este modelo la medición de la pobreza se vuelve un asunto central. No es por ello extraño que Estados Unidos sea uno de los pocos países del mundo que ha adoptado un método oficial de medición de la pobreza en operación desde los años 60, y que en México se haya hecho lo mismo durante el gobierno de Fox.

POR LA CRECIENTE FUERZA del modelo residual, promovido desde los organismos financieros internacionales, la medición de la pobreza ha cobrado auge en el mundo. Se ha convertido, más allá de las necesidades operacionales de las políticas focalizadas, en un criterio importante para evaluar el desarrollo de los países y la gestión gubernamental.

SE LLEVAN A CABO, en general, tres tipos de mediciones de la pobreza: a) las mediciones requeridas para la operación de las políticas sociales residuales y de los programas focalizados; b) las mediciones nacionales; c) las mediciones comparativas entre países realizadas por los organismos internacionales (en el caso de América Latina, estas mediciones las lleva a cabo la Cepal desde 1979). Por estas razones, la discusión sobre los conceptos, enfoques y métodos para la medición de la pobreza en el mundo ha cobrado creciente importancia.

SIGLO XXI EDITORES acaba de publicar el libro titulado *La pobreza en México y el mundo. Realidades y desafíos*, coordinado por Julio Boltvinik y Araceli Damián (542 pp.). La obra recopila algunos de los materiales presentados en el coloquio internacional *Pobreza. Realidad y desafío*, que tuvo lugar en septiembre de 2003 en Ciudad Victoria, Tamaulipas.

EL LIBRO SERA PRESENTADO el próximo martes 14 (7 pm) en Casa Lamm (Alvaro Obregón esquina Orizaba, colonia Roma).

EL COLOQUIO FUE ORGANIZADO a iniciativa del gobierno del estado de Tamaulipas y congregó a una amplia gama de especialistas en pobreza y política social de Argentina, Colombia, Gran Bretaña, Estados Unidos, Noruega y México, que evaluaron estos temas a nivel internacional y nacional. En el coloquio se expusieron diversos puntos de vista en torno a cómo abordar el problema de la pobreza y cómo medirla; se analizaron experiencias de programas contra la pobreza a nivel nacional e internacional, y se discutieron las estrategias para combatirla.

HUBO GRAN COINCIDENCIA en todos los trabajos en torno al fracaso de las políticas económicas y sociales emprendidas desde los años 80 en cuanto a reducción de la pobreza. No obstante, mientras unos autores proponen modificaciones o ampliación de las políticas prevalecientes, otros sugieren un cambio radical en la forma de abordar este problema.

EL LIBRO SE DIVIDE en cinco partes. La primera hace un balance en torno a los motivos por los cuales la estrategia neoliberal ha fallado, tanto desde el punto de vista económico (Calva) como del social (Gordon). Asimismo, se revisa la agenda de lucha contra la pobreza y los obstáculos que ésta enfrenta para su implementación (Toye). Finalmente, se presenta un balance acerca de la evolución de la pobreza en México y América Latina durante el periodo de implementación del modelo neoliberal (Damián).

COLABORAN EN ESTA parte David Gordon, investigador de la Universidad de Bristol, Gran Bretaña (GB), quien se ha convertido en uno de los líderes del tema en su país y en el mundo; John Toye, de la Universidad de Oxford, GB, destacado estudioso del desarrollo; Nora Lustig, rectora de la Universidad de las Américas (UDLA) en Cholula, muy conocida experta en el tema en el ámbito internacional; José Luis Calva, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el más destacado de los economistas críticos mexicanos; y Araceli Damián, de El Colegio de México, experta en el tema de la pobreza y co-coordinadora del libro.

SOLO ME REFERIRE al trabajo de Gordon, quien reflexiona sobre las razones por las cuales se ha ampliado la brecha entre las políticas de lucha contra la pobreza promovidas por el Banco Mundial (BM) y la que llevan a cabo los gobiernos europeos. De acuerdo con este autor, el BM y el FMI llevan 40 años promoviendo las mismas políticas antipobreza: crecimiento económico, desarrollo del capital humano y sistemas sociales mínimos de apoyo para los pobres.

SIN EMBARGO, SU FALTA de éxito se debe a su rígida adherencia a las políticas económicas neoliberales ortodoxas: privatización (que aumenta los precios para los bienes y servicios consumidos por los pobres); liberalización de los mercados de capitales (que permite a los especuladores desestabilizar las economías locales); establecimiento de mecanismos de libre mercado para la fijación de precios (que aumenta el costo de bienes básicos, como alimentos y energéticos para los pobres). Gordon sostiene que la historia ha mostrado que con frecuencia estas políticas liberales han provocado hambrunas e incremento de la pobreza.

EL AUTOR SEÑALA que la brecha creciente entre estas políticas de lucha contra la pobreza y las seguidas por los gobiernos europeos se explica por el rechazo de éstos al principio de la "carrera hacia abajo", ampliamente promovido por los organismos internacionales. Este principio busca reducir al mínimo y de manera progresiva los estándares laborales y de cobertura de las políticas sociales.

A PESAR DE LA PRESION ejercida sobre los gobiernos europeos, la mayoría de éstos no eliminaron los beneficios sociales, sino emprendieron políticas de mejoramiento de las condiciones del empleo y la cobertura social. Este autor constata, con base en la cifras de pobreza en Europa y Estados Unidos, que mientras más comprehensiva sea la redistribución vía el Estado de bienestar, menores son las proporciones de pobres en los países. Advierte que "*la pobreza es el asesino más cruel del mundo y la mayor causa de sufrimiento en la Tierra*".

LA SEGUNDA PARTE aborda con profundidad la política social en América Latina y México y sus cambios recientes, resaltando las debilidades teóricas y prácticas que se enfrentan para construir un EB universalista en nuestras sociedades. Evelyne Huber, destacada autora estadounidense, de la Universidad de Carolina del Norte, y especialista en la política social en América Latina, compara la evolución de los EB en América Latina, marcando los diferentes caminos seguidos por los países que adoptaron un modelo universalista y los que siguieron el residual o focalizado; también compara los resultados obtenidos en los países europeos con los de los latinoamericanos. Esta parte cierra con un examen detallado de la construcción del incompleto EB en nuestro país a cargo de Viviane Brachet-Márquez, de El Colegio de México.

TAMBIEN COLABORA EN esta parte Eduardo Bustelo, quien actualmente es director de la maestría en Política Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y el pensador más lúcido de América Latina en materia de política social. El reflexiona sobre la debilidad de la sociedad en Latinoamérica y la mayor inviabilidad de las sociedades nacionales en el contexto de la globalización, debido al carácter extraterritorial que ha asumido la política en nuestros países.

FELIPE GONZALEZ, el ex presidente español, sostiene que eliminar la pobreza extrema es un desafío moral, pero que la población requiere no sólo superarla, sino alcanzar la dignidad y la ciudadanía, para lo que se requiere ir más allá de la alimentación, criticando así el enfoque neoliberal minimalista.

LA TERCERA PARTE aborda las experiencias prácticas de los programas de lucha contra la pobreza. Se señalan sus posibilidades y alcances; asimismo, se critican sus inconsistencias teóricas y de diseño. Todos los trabajos analizan los problemas de la focalización y algunos presentan propuestas para superarlos.

ADEMAS DE ABORDAR la experiencia de programas de corte internacional, este capítulo contiene tres contribuciones que analizan el principal programa de lucha contra la pobreza en México, el *Progresas*, ahora *Oportunidades*.

INTEGRADA POR UN TRABAJO y un anexo, la cuarta parte es una propuesta alternativa de estrategia mundial de lucha contra la pobreza que se expresa formalmente en un manifiesto. La estrategia propuesta contrasta en forma aguda con la promovida actualmente por el BM.

LA QUINTA PARTE, con la que finaliza el libro, incluye algunos de los trabajos presentados en la mesa de discusión sobre métodos de medición. Se analizan en las distintas contribuciones las ventajas y las desventajas de los métodos de medición más comúnmente utilizados: el de línea de pobreza, el de necesidades básicas y los multidimensionales combinados.

LOS AUTORES COINCIDEN en la necesidad de hacer uso de métodos multidimensionales, ya que los unidimensionales, basados únicamente en el ingreso, no logran captar la diversidad de las fuentes de bienestar de los hogares y, por tanto, miden la pobreza incorrectamente, aunque están concientes de los problemas de dichos métodos y de la falta de consenso para enfrentarlos.

En próxima entrega reseñaré con más detalle el contenido de esta obra.

jbolt@colmex.mx