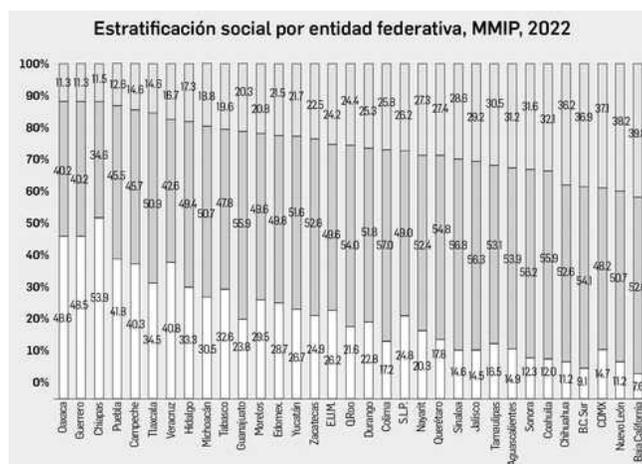


# Economía moral

## Estratificación social por entidad federativa en 2022

JULIO BOLTVINIK



En el país, la medición de la pobreza del Evalúa CDMX, arrojó 75.8% de la población en pobreza, de los cuales 26.2% se encontraban en pobreza extrema, PE (que en el MMIP, Método de Medición Integrada de la Pobreza, que aplica el Evalúa, significa que el hogar o la persona satisfacen menos de 2/3 de las normas, esto es están carenciados en 1/3 o más de dichas normas) y 49.6% estaban en pobreza moderada, PM, es decir, cumplían 2/3 de las normas pero menos que el total, su carencia era de menos de 1/3 de las normas. Sumando ambos estratos de pobreza se encontraba en pobreza 75.8% de la población y el resto, 24.2% *no era pobre*. Una división entre  $\frac{3}{4}$  partes en pobreza y  $\frac{1}{4}$  sin ella. Dado que tanto el paso de pobre a no pobre, como el paso de PE a PM son muy significativos en el nivel de vida, se conforma una estratificación social de tres estratos: PE, PM y no pobres (NP) que a nivel nacional en 2022 tenían los siguientes porcentajes: 26.2%-49.6%-24.2%, una estructura simétrica en la cual el estrato dominante, la PM, tiene casi la mitad de la población y la otra mitad se reparte, casi en dos partes iguales que

representan alrededor de una cuarta parte. Como puede verse en la gráfica, Zacatecas, Durango y Q. Roo son las entidades federativas (EF) cuyas estructuras sociales más se aproximan a la pirámide nacional. En la gráfica, que ha sido ordenada de más a menos suma de pobreza, se aprecia que Oaxaca, Guerrero y Chiapas son las únicas EF en las cuales la PE es el estrato más grande, dominante, con alrededor de la mitad de la población, y que Chiapas es la única en la que la PE es más de la mitad con 53.9%. En los tres casos, los dos primeros estratos (PE y PM) tienen menos de 10 puntos porcentuales (pp) de diferencia; en cambio el salto de PM a NP es enorme: casi 30 pp en los dos primeros y 23 pp en el 3°. En las demás EF (29), el estrato dominante es la PM con valores que van de 42.6% en Veracruz, hasta 57% en Colima. Podemos distinguir dos subgrupos de EF en este grupo de 29 EF por el estrato que ocupa el 2° lugar: desde Puebla hasta Zacatecas, 12 EF, el 2° lugar lo ocupan los PE con cifras desde 41.8% en Puebla, hasta 23.8% en Guanajuato. En el segundo subgrupo, los NP son el 2° estrato en presencia numérica: en 17 EF,

desde Q. Roo (24.4%) hasta B.C. (39.8%), un amplio rango. Estas 17 EF tienen estructuras sociales en las cuales entre (casi) una cuarta parte y (casi) 40% de la población es NP. En el otro subgrupo son NP entre 11% y 22.5% de la población.

El país queda dividido en tres partes de número similar de EF al formar tres estratos de H: 10 EF con H de más de 80% (llega a 88.7%); 13 EF con H entre 70.8% y 79.7%; y 9 EF con H menor a 70%: desde 60.2% hasta 69.5%. Estos tres grupos de EF no se distribuyen geográficamente al azar; el grupo de menor incidencia de P está formado por las seis EF de la frontera norte, BCS, CDMX y Aguascalientes; salvo los dos últimos, los demás son contiguos. Los de pobreza más alta están todos en el centro-sur de país incluyendo ambas costas, desde Hidalgo, Tlaxcala y Puebla, los tres estados de la costa sur del Golfo: Veracruz, Tabasco y Campeche; los cuatro estados de la costa sur del Pacífico: Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, son todos contiguos; por último, con H son 13 EF que se localizan en toda la costa del pacífico desde Colima hasta Sinaloa, pasando por Jalisco y Nayarit (cuatro); (dos) EF de la península de Yucatán (Q. Roo y Yucatán), y (siete) EF sin costas, al norte de Hidalgo y al oeste de Hidalgo y Puebla: Morelos, Edomex, Querétaro, Guanajuato, SLP, Zacatecas y Durango. Mucho de lo descrito en este último párrafo es bastante conocido desde *Geografía de la Marginación* de Coplamar (1982, coedición con Siglo XXI editores) con datos de 1970. Aunque el índice de marginación (IM) es un atributo de las unidades geográficas y la pobreza es un atributo de personas y hogares, los resultados por EF pueden compararse. En los extremos se ubicaban, desde entonces Oaxaca, Chiapas y Guerrero, con los valores más altos del IM; las mismas tres

entidades que ahora son las más pobres. Pero hay EF que han cambiado drásticamente su ubicación, como Querétaro, que fue la 6ª EF peor situada en 1970 y en 2022 se ubicó en el lugar 21, en el estrato intermedio. En sentido opuesto, Veracruz ocupaba el lugar 15 en 1970 y ahora se encuentra en el lugar 7. Campeche ocupaba el lugar 17 y ahora está en el 5. El D.F. ocupaba el lugar 32 y ahora (como CDMX) está en el 30.

[www.julioboltvinik.org](http://www.julioboltvinik.org)

[julio.boltvinik@gmail.com.mx](mailto:julio.boltvinik@gmail.com.mx)